**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 02/25-27 от 21 февраля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 43-12/22 в отношении адвоката**

**А.О.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 43-12/22,

**УСТАНОВИЛ:**

29.11.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ж.Т.Л. и индивидуального предпринимателя Ж.А.В. в отношении адвоката А.О.С., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителей, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат А.О.С. не предоставила доверителям Ж.Т.Л. и Ж.А.В. финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения; не заключила с заявителем письменного соглашения об оказании юридической помощи; уклонилась от исполнения поручения доверителя.

05.12.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.12.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4536 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

22.12.2022г. заявитель Ж.Т.Л. и представитель заявителей – адвокат П.Ф.М. - в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

22.12.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

22.12.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката А.О.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, пп. 1, 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителями Ж.Т.Л. и Ж.А.В., которые выразились в том, что адвокат:

* оказывала юридическую помощь заявителям в виде судебного представительства по спору в З. районном суде г. М. без заключения письменного соглашения;
* получила вознаграждение от доверителей в общей сумме 2 100 000 руб. путем безналичных переводов на счет Адвокатского кабинета А.О.С. без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

30.01.2023г. от заявителей поступил отзыв жалобы.

20.02.2023г. от адвоката поступило мировое соглашение, заключенное между нею и заявителями.

Заявители в заседание Совета не явились, уведомлены.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводоу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителями жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А.О.С., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы доверителем.

Президент А.П.Галоганов